

Le débat public
sur le projet de
contournement routier
de **Nice**

Nice
et le projet de
contournement routier
de **Nice**

**Introduction à la table ronde
sur le thème
du financement du projet
de contournement
routier de Nice**

Est-il prématuré de poser les questions de financement ?

- L'ensemble des questions de financement est complexe et dépend de négociations multiples qui ne pourront se dérouler qu'ultérieurement. Mais il est important d'apporter le maximum d'éclairage sur ces questions pour éclairer les choix possibles, c'est le rôle du débat public.
- Les questions formulées ici découlent des éléments du débat public déjà apportés par divers acteurs

Quel est le schéma de financement envisagé ?

- Peut-on établir des comptes de bénéficiaires de l'infrastructure projetée : qui paierait et qui bénéficierait des avantages, en distinguant PL et VL, transit échanges et déplacements internes à la métropole azuréeenne ?
- Quelles sont les nouvelles perspectives de montage financier de ce type d'investissement routier ?
Quel type de mise en concession ?

Quelle répartition possible des charges de financement ?

- Quelle pourrait être la part de financement de l'Etat, étant donné la situation de l'AFIT ?
- Combien cela pourrait-il coûter au contribuable azuréen, selon les divers scénarios ?
- Quelles clefs de répartition sont-elles donc envisageables entre Etat, CG06 et communes concernées ?

Quel péage ?

- Peut-on avoir une idée du péage qui devrait être mis en place ?
- Peut-on instaurer un péage élevé pour le trafic de transit, notamment pour les poids lourds en transit ?
- Est-il possible de différencier un tel péage avec les trafic PL d'échange ou le trafic local ?

Péage de financement ou péage de régulation ?

- Si le financement du projet est l'une des clefs de la définition du péage, ne faut-il pas intégrer également la notion d'un péage de régulation visant à limiter le trafic routier ?
- Cette notion de régulation et de limitation du trafic routier vient-elle en contradiction avec l'objectif de financement de l'infrastructure ?

Quel positionnement des arbitrages de financement des projets de transport?

- **Le financement qui serait demandé aux collectivités dans les différents scénarios sera-t-il supportable face aux autres besoins de financement prioritaires pour les transports:**
 - investissements TER
 - Investissements lignes tramway
 - pôles d'échanges
 - contribution probable au financement de la LGV ?

Quelles contraintes et atouts de la réglementation européenne ?

- **Est-on contraint et sur quels points par la réglementation au niveau de l'Union européenne ?**

Quelle cohérence entre objectifs de financement et objectifs de régulation du trafic routier?

- **La nécessité de maximiser les recettes de péage pour minimiser le besoin de financement public du projet (part de subvention ou autre appellation) ne risque-t-il pas d'aller à l'encontre de l'objectif de maîtrise du trafic routier ?**

Perspective financière du devenir de l'A8

- Le projet permettrait-il la gratuité sur l'A8, dans différentes hypothèses d'évolution du statut de celle-ci (transformation en boulevard urbain) ?
- La gratuité de l'A8 est-elle souhaitable dans un objectif de régulation du trafic routier?
- Quel serait le coût de rachat à Escota de la concession de A8 en 2020 (période 2020-2026, éventuellement prolongée) ?

Le débat public
sur le projet de
contournement routier
de **Nice**